

Nom :
Classe : TMATHS4

Test n°3
Divisibilité dans \mathbb{Z}

Date : 21/10/2022
Note : ... / 20

| Compétences du livret scolaire : | Avis du professeur | |
|--|--------------------|----------------|
| | Non maîtrisée | Bien maîtrisée |
| (C4) Calculer, appliquer des techniques, mettre en œuvre des algorithmes. | _____ | _____▶ |
| (C5) Reasonner, argumenter en exerçant un regard critique, démontrer. | _____ | _____▶ |
| (C6) Communiquer à l'écrit en utilisant un langage rigoureux et des outils pertinents. | _____ | _____▶ |

La calculatrice n'est pas autorisée.

Exercice 1 : ... / 4

1. Poser la division euclidienne de 1 027 par 253. En déduire la décomposition associée du nombre 1 027.
2. Déterminer, sans calcul posé supplémentaire, le reste de la division euclidienne de 1 027 par 4. Justifier par une transformation d'écriture de la décomposition obtenue précédemment.
3. Déterminer, de même, le reste de la division euclidienne de -1 027 par 4.

Exercice 2 : ... / 4

1. a) Décomposer le nombre 220 en produit de facteurs premiers
b) En déduire l'ensemble des diviseurs de 220 dans \mathbb{N} .
2. On appelle diviseur strict de l'entier naturel n tout diviseur d de n vérifiant $0 < d < n$. Deux entiers naturels distincts sont dits **amicaux** lorsque chacun de ces entiers est égal à la somme des diviseurs stricts positifs de l'autre. Vérifier que 220 et 284 sont amicaux.

Exercice 3 : Déterminer l'ensemble des entiers relatifs n tels que 6 divise $n + 5$ / 2

Exercice 4 : Raisonnement par disjonction des cas. ... / 3

Démontrer que quel que soit l'entier naturel n , le nombre $A = n(n^2 + 11)$ est toujours divisible par 3.

Exercice 5 : Raisonnement par récurrence. ... / 4

Démontrer par récurrence que, pour tout entier naturel n , $9^n - 2^n$ est divisible par 7.

Exercice 6 : Raisonnement par l'absurde (en question 2) ... / 3

1. Montrer que si un entier naturel d divise $12n + 7$ et $3n + 1$ alors il divise 3.
2. En déduire que quel que soit l'entier naturel n , la fraction $\frac{12n + 7}{3n + 1}$ est irréductible.

Correction du test n°3

Exercice 1 :

1. Poser la division euclidienne de 1 027 par 253. En déduire la décomposition associée du nombre 1 027.

| | |
|---|--|
| $\begin{array}{r l} 1\,027 & 253 \\ -1\,012 & 4 \\ \hline 15 & \end{array}$ | donc $1\,027 = 253 \times 4 + 15$ avec $0 \leq 15 < 253$ |
|---|--|

2. Déterminer, sans calcul posé supplémentaire, le reste de la division euclidienne de 1 027 par 4. Justifier par une transformation d'écriture de la décomposition obtenue précédemment.

15 ne peut pas être le reste de la division euclidienne de 1 027 par 4 car $15 \geq 4$.
En revanche, on peut écrire : $1\,027 = 253 \times 4 + 15$
 $1\,027 = 253 \times 4 + 3 \times 4 + 3$
 $1\,027 = (253 + 3) \times 4 + 3$
 $1\,027 = 256 \times 4 + 3$ avec $0 \leq 3 < 4$
On en déduit que le reste dans la division euclidienne de 1 027 par 4 est 3.

3. Déterminer, de même, le reste de la division euclidienne de -1 027 par 4.

On sait que : $1\,027 = 253 \times 4 + 15$
On en déduit : $-1\,027 = -(253 \times 4 + 15)$
 $-1\,027 = -253 \times 4 - 15$
 $-1\,027 = -253 \times 4 - 16 + 1$
 $-1\,027 = -253 \times 4 - 4 \times 4 + 1$
 $-1\,027 = (-253 - 4) \times 4 + 1$
 $-1\,027 = -257 \times 4 + 1$ avec $0 \leq 1 < 4$
On en déduit que le reste dans la division euclidienne de -1 027 par 4 est 1.

Exercice 2 :

1. a) Décomposer le nombre 220 en produit de facteurs premiers

| |
|---|
| $220 = 22 \times 10 = 2 \times 11 \times 2 \times 5 = 2^2 \times 5 \times 11$ |
|---|

- b) En déduire l'ensemble des diviseurs de 220 dans \mathbb{N} .

Dans \mathbb{N} , l'ensemble des diviseurs de 220 est :
 $D(220) = \{ 1 ; 2 ; 4 ; 5 ; 10 ; 11 ; 20 ; 22 ; 44 ; 55 ; 110 ; 220 \}$

2. On appelle diviseur strict de l'entier naturel n tout diviseur d de n vérifiant $0 < d < n$.
Deux entiers naturels distincts sont dits **amicaux** lorsque chacun de ces entiers est égal à la somme des diviseurs stricts positifs de l'autre. Vérifier que 220 et 284 sont amicaux.

Dans \mathbb{N} , les diviseurs stricts de 220 sont 1, 2, 4, 5, 10, 11, 20, 22, 44, 55 et 110.
On calcule leur somme : $1 + 2 + 4 + 5 + 10 + 11 + 20 + 22 + 44 + 55 + 110 = 284$
Réciproquement, les diviseurs stricts de 284 sont 1, 2, 4, 71 et 142.
On calcule leur somme : $1 + 2 + 4 + 71 + 142 = 220$
Ainsi, 220 et 284 sont des nombres amicaux.

Exercice 3 : Déterminer l'ensemble des entiers relatifs n tels que 6 divise $n + 5$.

Si n est un entier relatif tel que 6 divise $n + 5$ alors : $\exists q \in \mathbb{Z}, n + 5 = 6q$
Dans ce cas, $n = 6q - 5$
Réciproquement, s'il existe un entier relatif q tel que $n = 6q - 5$ alors $n + 5 = 6q$ et dans ce cas 6 divise $n + 5$.
Ainsi, l'ensemble \mathcal{E} des entiers relatifs n tels que 6 divise $n + 5$ est :
$$\mathcal{E} = \{ 6q - 5 \text{ où } q \in \mathbb{Z} \}$$

Exercice 4 : Raisonnement par disjonction des cas.

Démontrer que quel que soit l'entier naturel n , le nombre $A = n(n^2 + 11)$ est toujours divisible par 3.

Montrons, par disjonction des cas, que quel que soit l'entier naturel n , le nombre $n(n^2 + 11)$ est divisible par 3.

- Soit n est divisible par 3. Dans ce cas :
 $\exists q \in \mathbb{N}, n = 3q$ et $A = n(n^2 + 11) = 3q((3q)^2 + 11) = 3q(9q^2 + 11) = 3q'$ avec $q' = q(9q^2 + 11)$
Or $q \in \mathbb{N} \Rightarrow q' \in \mathbb{N}$
Donc A est divisible par 3.
- Soit le reste dans la division euclidienne de n par 3 vaut 1. Dans ce cas :
 $\exists q \in \mathbb{N}, n = 3q + 1$ et $A = n(n^2 + 11) = (3q + 1)((3q + 1)^2 + 11) = (3q + 1)(9q^2 + 6q + 1 + 11)$
 $A = (3q + 1)(9q^2 + 6q + 12) = 3(3q + 1)(3q^2 + 2q + 4) = 3q'$
avec $q' = (3q + 1)(3q^2 + 2q + 4)$
Or $q \in \mathbb{N} \Rightarrow q' \in \mathbb{N}$
Donc A est divisible par 3.
- Soit le reste dans la division euclidienne de n par 3 vaut 2. Dans ce cas :
 $\exists q \in \mathbb{N}, n = 3q + 2$ et $A = n(n^2 + 11) = (3q + 2)((3q + 2)^2 + 11) = (3q + 2)(9q^2 + 12q + 4 + 11)$
 $A = (3q + 2)(9q^2 + 12q + 15) = 3(3q + 2)(3q^2 + 4q + 5) = 3q'$
avec $q' = (3q + 2)(3q^2 + 4q + 5)$
Or $q \in \mathbb{N} \Rightarrow q' \in \mathbb{N}$
Donc A est divisible par 3.

Ainsi, $\forall n \in \mathbb{N}$, le nombre $n(n^2 + 11)$ est divisible par 3.

Exercice 5 : Raisonnement par récurrence.

Démontrer par récurrence que, pour tout entier naturel n , $9^n - 2^n$ est divisible par 7.

On pose : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$: " $9^n - 2^n$ est divisible par 7 "

- Initialisation :
On a $9^0 - 2^0 = 1 - 1 = 0$
Or 0 est divisible par 7. Donc $\mathcal{P}(0)$ est vraie.
- Hérédité :
Soit k un entier naturel. On suppose que $\mathcal{P}(k)$ est vraie. Alors $9^k - 2^k$ est divisible par 7.
On en déduit qu'il existe un entier relatif q tel que $9^k - 2^k = 7q$
En multipliant chaque membre de cette égalité par $9 + 2 = 11$ on obtient :
 $(9^k - 2^k)(9 + 2) = 7q \times 11$
 $9^{k+1} + 2 \times 9^k - 2^k \times 9 - 2^{k+1} = 77q$
 $9^{k+1} - 2^{k+1} = 77q - 2 \times 9^k + 2^k \times 9$
Or $9^k - 2^k = 7q \Leftrightarrow 9^k = 7q + 2^k$
On en déduit : $9^{k+1} - 2^{k+1} = 77q - 2 \times (7q + 2^k) + 2^k \times 9$
 $9^{k+1} - 2^{k+1} = 77q - 14q - 2 \times 2^k + 2^k \times 9$
 $9^{k+1} - 2^{k+1} = 63q + (-2 + 9) 2^k$
 $9^{k+1} - 2^{k+1} = 63q + 7 \times 2^k$
 $9^{k+1} - 2^{k+1} = 7(9q + 2^k)$
 $9^{k+1} - 2^{k+1} = 7q'$ en posant $q' = 9q + 2^k$
Or, $q \in \mathbb{Z} \Rightarrow q' \in \mathbb{Z}$
Donc $9^{k+1} - 2^{k+1}$ est divisible par 7. Ainsi, $\mathcal{P}(k + 1)$ est vraie.
- Conclusion :
 $\mathcal{P}(0)$ est vraie et la propriété $\mathcal{P}(n)$ est héréditaire donc elle est toujours vraie.
Ainsi, $\forall n \in \mathbb{N}$, $9^n - 2^n$ est divisible par 7.

Exercice 6 : Raisonnement par l'absurde (en question 2)

1. Montrer que si un entier naturel d divise $12n + 7$ et $3n + 1$ alors il divise 3.

Soient n et d deux entiers naturels.

Si d divise $12n + 7$ et $3n + 1$ alors d divise $A = 12n + 7 - 4(3n + 1)$

Or, $A = 12n + 7 - 12n - 4 = 3$

Donc d divise 3.

2. En déduire que quel que soit l'entier naturel n , la fraction $\frac{12n + 7}{3n + 1}$ est irréductible.

Montrons que quel que soit l'entier naturel n , la fraction $\frac{12n + 7}{3n + 1}$ est irréductible.

Pour cela, effectuons un raisonnement par l'absurde en supposant le contraire.

Autrement dit, supposons qu'il existe un entier naturel n tel que la fraction $\frac{12n + 7}{3n + 1}$ est réductible.

Dans ce cas, il existe un diviseur commun à $12n + 7$ et $3n + 1$, autre que 1. Notons le d .

Et il existe deux autres entiers naturels p et q tels que :

$$\frac{12n + 7}{3n + 1} = \frac{dp}{dq}$$

On a précédemment montré que, dans ce cas, d est un diviseur de 3. Or, 3 étant un nombre premier, ces seuls diviseurs dans \mathbb{N} sont 1 et 3. Dans ce cas, d vaut nécessairement 3.

Cela implique que 3 est un diviseur de $3n + 1$. Ce qui est absurde puisque le reste dans la division euclidienne de $3n + 1$ par 3 vaut 1. Ainsi, il n'existe aucun entier naturel n tel que la fraction $\frac{12n + 7}{3n + 1}$ soit réductible.

Ce qui prouve que quel que soit l'entier naturel n , la fraction $\frac{12n + 7}{3n + 1}$ est irréductible.